TRATADO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

REC'D 27 MAY 2005

Remitente: LA ADMINISTRACION ENCARGADA
DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL
DE EX BOBQUEST

WIPO PCT

ALLE BETA, 92 - COLONIA ROMERO DE TERREROS 14310 MEXICO D.F. MEJICO - Referencia del expediente del solicitante o del mandatario PEcha de expedición (diadmes/año) 2 0 MAY 2005 2 0, 05, 2005 Referencia del expediente del solicitante o del mandatario PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN Véase el punto 2 PCT/MX2005/000012 21 FEBRERO 2005 (21.02.2005) 12 Abril 2004 (12.04.2004) Clasificación internacional del Petentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC E04B2/58, E04B2/76, E04C2/38, E04C2/42, E04C2/52 Solicitante PERALTA NAVARRETE, Oscar 1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes: Recuadro II Prioridad Pri	Destinatario:	O Y	1 .			
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL (Regla 43bis.1 del PCT) Fecha de expedición (dia/mes/año) 2 0 MAY 2005 2 0, 05, 2005 Referencia del expediente del solicitante o del mandatario PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN Véase el punto 2 Fecha de prioridad (dia/mes/año) 21 FEBRERO 2005 (21.02.2005) 12 Abril 2004 (12.04.2004) Clasificación internacional de Patentes (PC) o a la vez clasificación nacional e IPC E04B2/58, E04B2/76, E04C2/38, E04C2/42, E04C2/52 Solicitante PERALTA NAVARRETE, Oscar 1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes: Recuadro II Prioridad Recuadro III Prioridad Recuadro III Prioridad Recuadro III Patentes (PC) e la vez clasificación nacional e IPC E04B2/58, E04C2/42, E04C2/52 Solicitante PERALTA NAVARRETE, Oscar 1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes: Recuadro III Prioridad Recuadro III Prioridad Recuadro III Prioridad (e opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial industrial prioridad inventiva y la aplicación industrial Precuadro VIII Patentes de unidad de invención prioridad (expenición prioridad) Recuadro VII Defectos en la solicitud internacional Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional 2. CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante eliju una Administración encurgada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante eliju una Administración distinta e desta y la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional osegún lo previsto en la Regla 66.1bia(b) que las opiniónes escritas de esta Administración encurgada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elly una Administración encurgada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el	OCHOA CORTES, O	Jscar Javier	ODTATIÓN ECC	TOTTA DE LA ADMINISTRACIÓN		
MEJICO - Regla 43bis.1 del PCT Medito MEXICO D.F. Regla 43bis.1 del PCT Medito MEXICO D.F. Recha de expedición PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN Véase el punto 2 PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN Véase el punto 2 Pecha de prioridad (dia/mes/año) 21 EEBERGO 2005 (21.02.2005) 12 Abril 2004 (12.04.2004) PCT/MX2005/000012 21 EEBERGO 2005 (21.02.2005) 12 Abril 2004 (12.04.2004) Clasificación Internacional de featnes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC E04B2/58, E04B2/76, E04C2/38, E04C2/42, E04C2/52 Solicitante PERALTA NAVARRETE, Oscar Recuadro I Base de la opinión Recuadro II No formulación de opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial Recuadro IV Falta de unidad de invención Recuadro IV Palta de unidad de invención Recuadro VI Delaración motivada segón la Regla 43bis.1.a)) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración Recuadro VII Defectos en la solicitud internacional Recuadro VII Observaciones relativas a la solicitud internacional Recuadro VII Observaciones relativas a la solicitud internacional Palta de unidad de cxamen preliminar internacional Palta de unidada e camen preliminar internacional Palta de unidada e camen preliminar internacional Palta de unidada e la Oficina Internacional Palta de unidada e camen preliminar internacional Palta de unidada e la Oficina Internacional Palta de la Oficina e la Palta de la Oficina Internacional Palta de la Oficina Internacional Palta de la Oficina Palta de la Oficina Internacional Palta de la Oficina Palta de la Oficina Palta de la Oficina Palta de	CALLE BETA, 92 -	COLONIA ROMERO	ENCARGADA D	E LA RÚSOUEDA INTERNACIONAL		
Referencia del expediente del solicitante o del mandatario Referencia del expediente del solicitante o del mandatario Referencia del expediente del solicitante o del mandatario PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN Véase el punto 2 21 FEBRERO 2005 (21.02.2005) 12 Abril 2004 (12.04.2004) 13 Abril 2004 (12.04.2004) 14 Abril 2004 (12.04.2004) 15 Casificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC 16 Casificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC 17 Casificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC 18 Recuadro I Base de la opinión Recuadro II Prioridad Recuadro II No formulación de opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial Recuadro IV Falta de unidad de invención Recuadro VI Declaración motivada según la Regla 43bis.l.aji) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración Recuadro VI Defectos en la solicitud internacional Recuadro VII Observaciones relativas a la solicitud internacional 22. CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante ellja una Administración distinta a éta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bs(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el búsqueda internacional on serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de ervio del formulario PCT/ISA/220.			BICAROLDII			
Referencia del expediente del solicitante o dei mandatario PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN Véase el punto 2 PECHA de presentación internacional (*dla/mas/aña) 21 FERRERO 2005 (21.02.2005) 12 Abril 2004 (12.04.2004) Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC E04BZ/58, E04BZ/76, E04C2/38, E04C2/42, E04C2/52 Solicitante PERALTA NAVARRETE, Oscar 1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes: Recuadro I Base de la opinión Recuadro II Prioridad Recuadro IV Falta de unidad de invención Recuadro IV Falta de unidad de invención Recuadro IV Falta de unidad de invención Recuadro VI Declaración motivada según la Regla 43bis.l.a);) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial Recuadro VI Defectos en la solicitud internacional Recuadro VII Defectos en la solicitud internacional Recuadro VII Observaciones relativas a la solicitud internacional Recuadro VII Observaciones relativas a la solicitud internacional Recuadro VII Observaciones relativas a la solicitud internacional Si se hace una petición de examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitura el dia una d'administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitura el dia una d'administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el búsqueda internacional no esrán consideradas como una opinión escrita de la IPEA, se invita al si solicitante el ju ana d'administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según la previsto en la Regla 66.15/t/b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada del examen preliminar internacional esta de sesta Administración encargada del examen preliminar internacional oficinante el ju una Pera de la expinación del plazo de 2 meses a contar desde la fecha de envo del f		•				
Referencia del expediente del solicitante o del mandatario PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN Véase el punto 2 Fecha de presentación internacional (dia/mes/año) 21 FEBRERO 2005 (21.02.2005) 12 Abril 2004 (12.04.2004) Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC E04B2/58, E04B2/76, E04C2/38, E04C2/42, E04C2/52 Solicitante PERALTA NAVARRETE, Oscar 1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes: Recuadro I Base de la opinión Recuadro II Prioridad Recuadro II Prioridad Recuadro IV Felta de unidad de invención Recuadro IV Felta de unidad de invención Recuadro V Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración Ciertos decumentos citados Recuadro VI Defectos en la solicitud internacional Recuadro VII Observaciones relativas a la solicitud internacional Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante cliju una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.16x(5) que las opiniónes escritas de esta Administración encargada de le xumen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante cliju una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.16x(5) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el subisqueda internacional no serfa consideradas como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante el que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de evolv	- МЕЛСО -		j. •	(Regla 43bis.1 del PCT)		
Referencia del expediente del solicitante o del mandatario PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN Véase el punto 2 Fecha de presentación internacional (dia/mes/año) 21 FEBRERO 2005 (21.02.2005) 12 Abril 2004 (12.04.2004) Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC E04B2/58, E04B2/76, E04C2/38, E04C2/42, E04C2/52 Solicitante PERALTA NAVARRETE, Oscar 1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes: Recuadro I Base de la opinión Recuadro II Prioridad Recuadro II Prioridad Recuadro IV Felta de unidad de invención Recuadro IV Felta de unidad de invención Recuadro V Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración Ciertos decumentos citados Recuadro VI Defectos en la solicitud internacional Recuadro VII Observaciones relativas a la solicitud internacional Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante cliju una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.16x(5) que las opiniónes escritas de esta Administración encargada de le xumen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante cliju una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.16x(5) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el subisqueda internacional no serfa consideradas como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante el que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de evolv	•		To the sum district	fm		
Referencia del expediente del solicitante o del mandatario PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN Véase el punto 2 Fecha de presentación internacional (dia/mes/año) 12 Abril 2004 (dia/mes/año) 12 Abril 2004 (12.04.2004) PCT/MX2005/000012 21 FEBRERO 2005 (21.02.2005) 12 Abril 2004 (12.04.2004) Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC E04B2/58, E04B2/76, E04C2/38, E04C2/42, E04C2/52 Solicitante PERALTA NAVARRETE, Oscar			(dia/mas/año)			
Referencia del expediente del solicitante o del mandatario PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN Véase el punto 2 Fecha de presentación internacional (dia/mes/año) 12 Abril 2004 (dia/mes/año) 12 Abril 2004 (12.04.2004) PCT/MX2005/000012 21 FEBRERO 2005 (21.02.2005) 12 Abril 2004 (12.04.2004) Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC E04B2/58, E04B2/76, E04C2/38, E04C2/42, E04C2/52 Solicitante PERALTA NAVARRETE, Oscar			- [u.a.mes/ano) 2 {	J MAY 2005 2 0. US. ZUUS		
Véase el punto 2		Islandiaitanto o del mandatario	PARA CONTINI			
Fecha de presentación internacional Fecha de presentación internacional (dia/mes/año) PCT/MX2005/000012 21 FEBRERO 2005 (21.02.2005) 12 Abril 2004 (12.04.2004) Clasificación Internacional de Patentes (PC) o a la vez clasificación nacional e IPC E04B2/58, E04B2/76, E04C2/38, E04C2/42, E04C2/52	Referencia del expediente	del solicitante o dei mandatano	TAICA CONTEN	•		
21 FEBRERO 2005 (21.02.2005) 12 Abril 2004 (12.04.2004)						
PCT/MX2005/000012 21 FEBRERO 2005 (21.02.2005) 12 Abril 2004 (12.04.2004)	Solicitud internacional No	Fecha de presentación inte	rnacional	Fecha de prioridad (dia/mes/año)		
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC E04B2/58, E04B2/76, E04C2/38, E04C2/42, E04C2/52 Solicitante PERALTA NAVARRETE, Oscar 1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes: Recuadro I Base de la opinión Profidad Profid	Donoitad international c	(dia/mes/año)		10 11 11 0004 (10 04 2004)		
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC E04B2/58, E04B2/76, E04C2/38, E04C2/42, E04C2/52 Solicitante PERALTA NAVARRETE, Oscar 1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes: Recuadro I Base de la opinión Prioridad Pr	PCT/MX2005/0000	12 21 FEBRERO 20	05 (21.02.2005)	12 Abril 2004 (12.04.2004)		
1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes: Recuadro I Base de la opinión Recuadro II No formulación de opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial Recuadro IV Falta de unidad de invención Recuadro IV Falta de unidad de invención Recuadro V Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración Recuadro VI Defectos en la solicitud internacional Recuadro VII Observaciones relativas a la solicitud internacional Recuadro VII Observaciones relativas a la solicitud internacional CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante ella una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.	Clasificación Internaciona	l de Patentes (IPC) o a la vez clas	ificación nacional e IPC	j		
1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes: Recuadro I Base de la opinión	E04B2/58, E04B2/76	i, E04C2/38, E04C2/42, E0	4C2/52			
1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes: Recuadro I Base de la opinión						
1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes: Recuadro I Base de la opinión	Solicitante PERALTA	NAVARRETE, Oscar	• .			
Recuadro I Prioridad Recuadro II Prioridad Recuadro II No formulación de opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial Recuadro IV Falta de unidad de invención Recuadro V Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración Recuadro VI Ciertos documentos citados Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante clija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.	Donomito 2 222	•				
Recuadro I Prioridad Recuadro II Prioridad Recuadro II No formulación de opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial Recuadro IV Falta de unidad de invención Recuadro V Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración Recuadro VI Ciertos documentos citados Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante clija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.			·			
Recuadro I Prioridad Recuadro II Prioridad Recuadro II No formulación de opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial Recuadro IV Falta de unidad de invención Recuadro V Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración Recuadro VI Ciertos documentos citados Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante clija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.						
Recuadro I Prioridad Recuadro II Prioridad Recuadro II No formulación de opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial Recuadro IV Falta de unidad de invención Recuadro V Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración Recuadro VI Ciertos documentos citados Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante clija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.	•					
Recuadro II Prioridad Recuadro III No formulación de opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial Recuadro IV Falta de unidad de invención Recuadro V Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración Recuadro VI Ciertos documentos citados Recuadro VII Defectos en la solicitud internacional Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.	 La presente opir 	nión contiene indicaciones relativa	as a los puntos siguiente	DS:		
Recuadro III No formulación de opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial Recuadro IV Falta de unidad de invención Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración Ciertos documentos citados Recuadro VII Defectos en la solicitud internacional Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante clija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.	⋉ Recuadro	o I Base de la opinión				
industrial Recuadro IV Falta de unidad de invención Recuadro V Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración Ciertos documentos citados Recuadro VII Defectos en la solicitud internacional Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.	Recuadro	o II Prioridad		le enligación		
Recuadro IV	Recuadro		nión sobre la novedac	d, la actividad inventiva y la aplicación		
Recuadro V Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración Recuadro VI Defectos en la solicitud internacional Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.			oián			
inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración Recuadro VII Defectos en la solicitud internacional Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.	ا ا		la Dagla 42hi	a 1 a);) sobre la novedad, la actividad		
Recuadro VII Defectos en la solicitud internacional Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.	· 🔀 Recuadro	o V Declaración motivada	segun ia Kegia 450a	icaciones en apoyo de esta declaración		
Recuadro VII Defectos en la solicitud internacional Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.	Decuadr.		dos	• •		
Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional 2. CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.	1					
 CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para más detalles, ver las notas del formulario PCT/ISA/220. 				nnal		
Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinion se considerata como una opinion de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.	Recuadr	o VIII Observaciones relativas	a la solicitud internacio	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinion se considerata como una opinion de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.						
Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinion se considerata como una opinion de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.	a computed of	TAN DE LA TRAMITACIÓN				
de la Administración encargada del examen prenimina internacional (1217) stato de la Oficina Internacional solicitante elija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.			ternacional, esta opinio	on se considerará como una opinión escrita		
solicitante elija una Administración distinta a esta y, la Irac elegida linya notificación encargada de la según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.						
según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta relaminatarea búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220. 3. Para más detalles, ver las notas del formulario PCT/ISA/220.						
búsqueda internacional no serán consideradas como tales. Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220. 3. Para más detalles, ver las notas del formulario PCT/ISA/220.	según la previ	sto en la Regla 66.1 <i>bis</i> (b) que	ias opiniones escritas	de esta Administración cheargada do la		
solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con incontractore. solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con incontractore. expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220. 3. Para más detalles, ver las notas del formulario PCT/ISA/220.	búsqueda intern	nacional no serán consideradas co	ino taics.	•		
solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con incontractore. solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con incontractore. expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220. 3. Para más detalles, ver las notas del formulario PCT/ISA/220.	0't=inián	as some se indice más arriba.	considerada como un	a opinión escrita de la IPEA, se invita al		
expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envio del formulario PCT/ISA/220. Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220. 3. Para más detalles, ver las notas del formulario PCT/ISA/220.						
Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220. 3. Para más detalles, ver las notas del formulario PCT/ISA/220.						
Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220. 3. Para más detalles, ver las notas del formulario PCT/ISA/220.	expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde.					
3. Para más detailes, ver las notas del formulario PCT/ISA/220.	1					
	Para otras opcio	ones, consultar el formulario PC1	HUN LLV.			
	3. Para más detalles, ver las notas del formulario PCT/ISA/220.					
Name or dirección postal de la Administración encargada de Funcionario autorizado						
	Namber u disposión porte	al de la Administración encargad	a de Funcionario autor	rizado		

la Búsqueda Internacional

OFICINA ESPAÑOLA DE PATENTES Y MARCAS

C/ Panamá, 1 - 28071 Madrid (España) Nº de fax: 91 349 53 04

RAFAEL DE LA CIERVA GARCIA-BERMUDEZ

Nº de teléfono: 91 349 54 71

Formulario PCT/ISA/237 (Primera página)(Enero 2004)

Solicitud internacional Nº

OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL

PCT/MX2005/000012

_	ENCARGADA DE LA DOSQUE
	uadro I. Base de la opinión
	Por lo que respecta al idioma esta opinión se ha establecido sobre la base de la solicitud internacional en el idioma en el cual se depositó, salvo indicación en contra señalada a continuación. Esta opinión se ha establecido sobre la base de una traducción del idioma original al siguiente idioma que es el idioma de una traducción proporcionada a los fines de la búsqueda internacional (según las Reglas 12.3 y 23.1 b)).
2.	En lo que se refiere a las secuencias de nucleótidos y/o de aminoácidos divulgadas en la solicitud internacional y necesarias para la invención reivindicada, esta opinión se ha establecido sobre la base de:
	a. Tipo de material una lista de secuencias tabla(s) relativa(s) a la lista de secuencias
	b. Formato del material por escrito en soporte legible por ordenador
	E. A.
	c. Fecha de presentación/entrega contenido en la solicitud internacional tal y como se presentó
	contenido en la solicitud internacional ai y como se presente presentado junto con la solicitud internacional en formato legible por ordenador
	presentado junto con la solicitat internaciona de la búsqueda presentado posteriormente a esta Administración a los fines de la búsqueda
	•
3	Además, en caso de que se haya presentado más de una versión o copia de una lista de secuencias y/o tabla relacionada con ella, se ha entregado la declaración requerida de que la información contenida en las copias subsiguientes o adicionales es idéntica a la de la solicitud tal y como se presentó o no va más allá de lo presentado inicialmente.
	a distantant
4	. Comentarios adicionales:
	·
ļ	
	·
	·
1	
	\cdot

OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud internacional No

PCT/MX2005/000012

Recuadro V. D	eclaración moti plicación industr	vada según la Regla o ial; citas y explicaciones	3bis.1.a)i) sobre la noved en apoyo de esta declaraci	on
Declaración Novedad		Reivindicaciones Reivindicaciones	1-3	SÍ NO
Actividad	inventiva	Reivindicaciones Reivindicaciones	1-3	sí NO
Aplicació	n industrial	Reivindicaciones Reivindicaciones	1-3	sí NO

2. Citas y explicaciones

Documentos tenidos en consideración.

Doc.	Número Publicación o Identificación	Fecha Pub.
	FR 1390399 A	26.02.1965
	AU 5806680 A	29.01.1981
		15.03.1994
D03	US 5293728 A	

El documento D01 es considerado el estado de la técnica más cercano. Dicho documento divulga:

Un elemento de construcción o panel con medios (5) de acoplamiento, para construcciones prefabricadas, que comprende un extremo lateral con una proyección central substancialmente en arco y una extensión anterior y posterior (3); el extremo lateral opuesto comprendiendo también una proyección central substancialmente en arco y una extensión anterior y posterior (3); dichas proyecciones centrales sirviendo como medios de acoplamiento macho en sendos canales verticales como medios de acoplamiento hembra de una columna (5); estando dichas extensiones anteriores y posteriores empalmadas y cubriendo anterior y posteriormente la columna (5) de soporte.

El documento D02 también divulga, un elemento de construcción o panel con medios (10) de acoplamiento, para construcciones prefabricadas, que comprende un extremo lateral con una proyección central (entre las ranuras 51) substancialmente rectangular y una extensión anterior y posterior (adyacente a las ranuras 51); el extremo lateral opuesto comprendiendo también una proyección central (entre las ranuras 51, ver fig. 11) substancialmente rectangular y una extensión anterior y posterior (adyacente a las ranuras 51); dichas proyecciones centrales sirviendo como medios de acoplamiento macho en sendos canales verticales como medios de acoplamiento hembra de una columna (58); estando dichas extensiones anteriores y posteriores empalmadas y cubriendo anterior y posteriormente la columna (58) de soporte.

La única diferencia entre la invención reivindicada en la reivindicación 1 y D01 o D02 es que:

En la estructura del panel reivindicado mediante la reivindicación 1, la configuración de las extensiones anterior (5,8) y posterior (6,9) de los extremos del panel son en forma de gancho (7) y contra-gancho (10).

Continua en página siguiente...

Solicitud internacional No

OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL

PCT/MX2005/000012

Continuación Recuadro V. Continuación 2.

Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración

La invención reivindicada por la reivindicación 1 es nueva (art. 33.2 PCT) al no existir una anterioridad que incluya todas las características reivindicadas.

Sin embargo, la configuración de las extensiones anterior (5,8) y posterior (6,9) en forma de gancho (7) y contra-gancho (10) tienen un efecto sólo estético y no técnico, pues lo único que se busca con ellos es la de cubrir la columna de soporte, intentando hacer agradable a la vista la junta entre los perfiles (pág.8 renglón 25 a pág. 9 renglón 9).

Por lo anterior, el único problema técnico que subyace es el de cubrir la columna soporte, lo cual ya esta resuelto mediante D01 o D02. Así, un experto en la materia que no requiere resolver ningún problema técnico, esta en condiciones de dar cualquier configuración geométrica a la extensiones que cubren la columna, sin ello requerir de actividad inventiva alguna, más aún, en los paneles prefabricados son comunes las uniones de paneles por medio de configuraciones en forma de gancho y contra-gancho, tal como puede verse en D03 (16a,16b, 17a, 17b). Por lo anterior, la invención reivindicada por la reivindicación 1 no implica actividad inventiva (Art. 33.3 PCT).

Las características geométricas de las extensiones que la Reivindicación 2 añade al panel de la reivindicación 1, se encuentran completamente anticipadas en D03 pues en el panel que divulga dicho documento, la extensión anterior (17a) y posterior (16a) de configuración en forma de gancho extremo comprende una punta (40d) direccionada hacia la parte interna; dichas proyección anterior (17b) y posterior (16b) de configuración en forma de contragancho comprendiendo una proyección (42) parcialmente hacia el centro y con un rebajo que se adapta al contorno extremo de dicho gancho extremo del lado opuesto (ver figs 3, 4). Estas características al ser iguales a las de la reivindicación 2, no implican actividad inventiva (Art. 33.3 PCT).

La Reivindicación 3 añade a la reivindicación 1, una pluralidad de costillas perpendiculares y longitudinales internas que generan una pluralidad de cavidades internas substancialmente rectangulares. Esto no es inventivo ya que un experto en la materia en su práctica común conoce los paneles con cavidades (2) circulares tal como el que se divulga en D02; el hecho de que en la reivindicación 3 se señalen como rectangulares las cavidades del panel, son sólo una ligera variante constructiva, que se considera dentro de la práctica común que seguiría el experto en la materia. Consecuentemente, la reivindicación 3 no implica actividad inventiva (Art. 33.3 PCT).

OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN

Solicitud internacional Nº PCT/MX2005/000012

	ENCARGADA DE LA BUSQUEDA INTERNACIONAL					
Recuadro VII. Defectos en la solicitud internacional						
Se han detectado los defectos siguientes, respecto de la forma o el contenido de la solicitud internacional:						
Las características técnicas mencionadas en la/s reivindicación/es no aparecen con los signos de referencia colocados entre paréntesis (Regla 6.2(b) PCT).						
•						
·						
·						
·						
-						